



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE
DEL CONSEJO GENERAL 31 DE DICIEMBRE 2025

ACTA-IEEPCO-CG-57-EXTURG/2025

En la ciudad Oaxaca de Juárez, Oaxaca; siendo 20 horas con 1 minuto del día treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco, haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, se reunieron en la modalidad virtual, para celebrar sesión extraordinaria urgente y dar cumplimiento al artículo 37 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, así como el artículo 10 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, las y los siguientes integrantes del Consejo General. -----

Elizabeth Sánchez González	Consejera presidenta
Graciano Alejandro Prats Rojas	Secretario del Consejo General
Alejandro Carrasco Sampedro	Consejero Electoral
Jessica Jazibe Hernández García	Consejera Electoral
Zaira Alhelí Hipólito López	Consejera Electoral
Manuel Cortés Muriedas	Consejero Electoral
Ana María Márquez Andrés	Consejera Electoral
Gabriela Fernanda Espinoza	Consejera Electoral
Blancas	
Alejandro Facio Martínez	Representante del Partido Acción Nacional
Edwin Vázquez Nazario	Representante del Partido Revolucionario Institucional
Oscar Ramírez Vásquez	Representante del Partido del Trabajo
Edgar Lagunas Calvo	Representante del Partido Movimiento Ciudadano
Brayan Gerardo Vázquez Sagrero	Representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional
José Manuel Luis Vera	Representante del Partido Nueva Alianza Oaxaca
José Pérez Martínez	Representante del Partido Fuerza por Oaxaca
Jaime Álvarez Martínez	Representante del Partido de la Revolución Democrática

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Muy buenas noches. En términos de lo previsto por el artículo 37 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, artículo 10, numerales 1, inciso B y 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, así como del acuerdo IEEPCO-CG-05-2020. Para el día de hoy, miércoles 31 de diciembre 2025, se convocó a este Consejo General a fin de celebrar sesión extraordinaria urgente. En ese sentido, procederé a pasar lista de asistencia agradeciéndoles que al escuchar su nombre indiquen que se encuentran presentes. Consejera presidenta, licenciada Elizabeth Sánchez González. ----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Presente. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejero electoral, maestro Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE
DEL CONSEJO GENERAL 31 DE DICIEMBRE 2025

ACTA-IEEPCO-CG-57-EXTURG/2025

manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches. Consejera electoral, licenciada Jessica Jazibe Hernández García. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: Presente, muy buenas noches a todas las personas.-----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches, consejera electoral, maestra Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Ni zua, padiux (presente, buenas noches). -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejero electoral, maestro Manuel Cortés Muriedas. -

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias buenas noches, consejera electoral, doctora Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches, consejera electoral, licenciada Gabriela Fernanda Espinoza Blancas. -----

En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches, por las Representaciones de los Partidos Políticos, por el Partido Acción Nacional, licenciado Alejandro Facio Martínez.-

En el uso de la voz el representante del Partido Acción Nacional Alejandro Facio Martínez manifestó: Presente, buenas noches secretario.-

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches, por el Partido Revolucionario Institucional, licenciado Edwin Vázquez Nazario. -----

En el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional Edwin Vázquez Nazario manifestó: Presente, buenas noches a todas y todos. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Buenas noches, por el Partido del Trabajo, maestro Óscar Ramírez. -----

En el uso de la voz el representante el Partido del Trabajo Óscar Ramírez Vázquez manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches, por el Partido Movimiento Ciudadano, licenciado Edgar Lagunas Calvo. -----

En uso de la voz el representante del Partido Movimiento Ciudadano Edgar Lagunas Calvo manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Buenas noches, por el Partido Morena, licenciado Brayan Gerardo Vázquez Sagrero. -----

En uso de la voz el representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional Brayan Gerardo Vázquez Sagrero manifestó: Presente, muy buenas noches a todas y todos. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches. Por el partido Nueva Alianza Oaxaca, licenciado José Manuel Luis Vera. -----

En uso de la voz el representante del Partido Nueva Alianza Oaxaca José Manuel Luis Vera manifestó: Presente, muy buenas noches a todos y a todas. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Buenas noches, por el Partido Fuerza por Oaxaca, licenciado José Pérez Martínez. -----

En uso de la voz el representante del Partido Fuerza por Oaxaca José Pérez Martínez manifestó: Presente, buenas noches. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, buenas noches, por el Partido de la Revolución Democrática Oaxaca, licenciado Jaime Álvarez Martínez. -----

En el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática Jaime Álvarez Martínez manifestó: Presente. buenas noches.

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Le informo Consejera Presidenta, que se encuentran presentes siete consejerías electorales, incluyéndola usted, así como ocho Representantes de los Partidos Políticos y el de la voz Secretario del Consejo General, Graciano Alejandro Prats Rojas, presente, por lo que me permito declarar la existencia del quórum legal. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias secretario, buenas noches, consejeras, consejeros electorales y Representantes de los Partidos Políticos. Habiéndose declarado la existencia del quórum legal siendo las 20 horas con 1 minuto del día de hoy miércoles 31 de diciembre de 2025, se instala la presente sesión extraordinaria urgente, e instruyó al Secretario para que se sirva a poner a consideración del Consejo General el proyecto del orden del día correspondiente. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Con su autorización Consejera Presidenta, como proyecto de orden del día tenemos único: Proyectos de acuerdos del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, IEEPCO CG-SNI-410/2025 y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-434/2025 respecto de las elecciones ordinarias de concejalías de los ayuntamientos de Magdalena Teitipac, San Juan Petlapa, San Pedro Jocotipac, San Sebastián Tutla, Santa María Camotlán, Santa Catarina Zapotilla, Santiago Xanica, Santos Reyes Nopala, San Martín Toxpalan, San Andrés Lagunas, San José del Progreso, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Lucas Zoquiápam, San Martín Itunyoso, San Mateo Peñasco, San Miguel Tlacotepec, San Simón Zahuatlán, Santa Catarina Tayata, Santa María Ozolotepec, Santiago Choapam, Yogana, San Juan Lalana, Coicoyan de las Flores, Santa Cruz Acatepec y Santiago del Río, así como los proyectos de acuerdos IEEPCO-CG-SNI-435/2025, y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-437/2025 respecto de las elecciones ordinarias y extraordinarias de concejalías de los ayuntamientos de Santiago Tenango, Santiago Ixcuintepac, y Santiago Yucuyachi. Además, los proyectos de

acuerdo IEEPCO-CG-SNI-438/2025 y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-449/2025 respecto de las elecciones extraordinarias de concejalías a los ayuntamientos de Santa Catarina Quiquitani, San Jerónimo Sosola, San Juan Numí, San Pedro Jaltepetongo, San Pedro Sochiapam, San Pedro Topiltepec, San Jerónimo Tecóatl, Heroico San Martín de los Cansecos, Santa Ana del Valle, Santa Ana Miahuatlán, Santa Cruz Papalutla y Santo Domingo Yanhuitlán. Y finalmente los proyectos de acuerdos IEEPCO-SNI-450/2025, y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-453/2025 respecto del nombramiento de las autoridades comunitarias de las cabeceras municipales de San Juan Cotzocón, San Antonino Monteverde, Santa María Quiegolani y Santa Catarina Lachatao todos estos municipios del estado de Oaxaca que electoralmente se rigen por Sistemas Normativos Indígenas. Es la cuenta Consejera Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario, consejeras, consejeros electorales y Representantes de los Partidos Políticos. Está a su consideración el proyecto del orden del día con el que da cuenta el Secretario. ¿Alguien quiere hacer uso de la voz? Si no hay intervenciones, le solicito al secretario que someta a votación el proyecto del orden del día al que ha dado lectura. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Con gusto, consejeras y consejeros electorales, sírvanse manifestar si es de aprobarse el proyecto de orden del día puesto a su consideración. Quienes estén por la afirmativa, les pido sean tan amables de manifestarlo levantando la mano, gracias, Consejera Presidenta, le informo que el orden del día ha sido aprobado por unanimidad de votos. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario, continúe con la sesión, por favor.-

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta, antes de dar cuenta del único punto en el orden del día, solicito su anuencia para consultar la dispensa de la lectura de los documentos circulados con antelación. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Adelante con la consulta Secretario. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejeras y consejeros electorales, sírvanse manifestar si es de aprobarse la dispensa de la lectura de los documentos circulados con antelación. Quienes estén por la afirmativa, les pido sean tan amables de manifestarlo levantando la mano. Muchas gracias, Consejera Presidenta, le informo que la dispensa ha sido aprobada por unanimidad de votos. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario, continúe con la sesión, por favor.-----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta, consejeras y consejeros electorales y Representantes de los Partidos Políticos. Doy cuenta de este Consejo General del escrito ingresado en la oficialidad de partes el día 26 de diciembre de la presente anualidad, suscrito por el ciudadano Juan Andrés López Padilla, del municipio de San José del Progreso, Oaxaca, dirigido a las consejerías electorales, integrantes del Consejo General del IEEPCO, mediante el cual

solicita la recusación de la consejera electoral Jessica Jazíbe Hernández García, para que se excuse y deje de conocer sobre la elección de San José del Progreso. Por qué a decir del solicitante el día martes 23 de diciembre del 2025, a las 13 horas bajo la modalidad mixta, se llevó a cabo una sesión, una audiencia del Consejo General del IEEPCO, en la sala de sesiones de este órgano colegiado ubicada en la calle Gardenias 210, colonia Reforma, Oaxaca de Juárez, Oaxaca, y a través de video conferencia en la aplicación Zoom, se llevó a cabo la celebración de la audiencia con el Consejo General del IEEPCO, siendo que durante el desarrollo de dicha audiencia la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García, hizo uso de la voz manifestándose en contra del recuento de votos solicitado, dando argumentos infundados, imprecisos y sobre todo que reflejan algún tipo de interés en dicho asunto. Siendo que en todo caso dichas manifestaciones debió hacerlas en el momento procesal oportuno, es decir, durante la discusión del dictamen o proyecto de acuerdo en la Comisión Permanente de Sistemas Normativos Indígenas, o en todo caso en la sesión del Consejo General del IEEPCO. Al no haberlo hecho así, es evidente que esa intervención violenta la normatividad en materia electoral, y además de nota algún tipo de interés en el asunto. En consecuencia, es procedente que se excuse y siga conociendo del mismo en términos de lo dispuesto por el artículo 23 del reglamento de sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. Es la cuenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias secretario. ¿Alguien desea hacer uso de la voz? No habiendo quien haga uso de la voz y de conformidad con lo establecido en el numeral 6, artículo 23 del reglamento de sesiones del Consejo General de este Instituto, le solicito al Secretario someta a votación nominal la solicitud de recusación.-----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Con su autorización Consejera Presidenta, consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse la solicitud de recusación relacionada con la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García, como ya lo he referido. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto, consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: En contra. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Ti rhaz laccha (en contra). -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: En contra. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: En contra. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas

manifestó: Consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas. -----

En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: En contra. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: En contra. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta, le informo que la solicitud de recusación no ha sido aprobada por unanimidad de votos. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario, continúe con la sesión por favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Con su autorización Consejera Presidenta, como único punto en el orden del día, tenemos: Proyectos de acuerdos del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca IEEPCO-CG-SNI-410/2025, y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-434/2025 respecto de las elecciones ordinarias de concejalías de los ayuntamientos de Magdalena Teitipac, San Juan Petlapa, San Pedro Jocotipac, San Sebastián Tutla, Santa María Camotlán, Santa Catarina Zapotitlán, Santiago Xanica, Santos Reyes Nopala, San Martín Tixpallan, San Andrés Lagunas, San José del Progreso, San Juan Bautista Coixtlahuaca, San Lucas Zoquiápan, San Martín Itunyoso, San Mateo Peñasco, San Miguel Tlacotepec, San Simón Zahuatlán, Santa Catarina Tayata, Santa María Ozolotepec, Santiago Choapam, Yogana, San Juan Lalana, Coicoyan de las Flores, Santa Cruz Acatepec y Santiago del Río, así como los proyectos de acuerdos IEEPCO-CG-SNI-435/2025, y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-437/2025 respecto de las elecciones ordinarias y extraordinarias de concejalías a los ayuntamientos de Santiago Tenango, Santiago Ixcuintepec y Santiago Yucuyachi. Además, los proyectos de acuerdos IEEPCO-CG-SNI-438/2025 y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-SNI-449/2025 respecto de las elecciones extraordinarias de concejalías a los ayuntamientos de Santa Catarina Quioquitani, San Jerónimo Sosola, San Juan Ñumi, San Pedro Jaltepetongo, San Pedro Sochiapam, San Pedro Topiltepec, San Jerónimo Tecóatl, Heroico San Martín de los Cansecos, Santa Ana del Valle, perdón, Santa Ana Miahuatlán, Santa Cruz Papalutla y Santo Domingo Yanhuitlán. Y finalmente los proyectos de acuerdos IEEPCO-CG-SNI-450/2025, y así sucesivamente al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-453/2025 respecto del nombramiento de las autoridades comunitarias de las cabeceras municipales de San Juan Cotzocón, San Antonino Monteverde, Santa María Quiegolani y Santa Catarina Lachatao, todos estos municipios del estado de Oaxaca que electoralmente se rigen por Sistemas Normativos Indígenas. Es la cuenta Consejera Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario, consejeras, consejeros electorales y Representantes de los Partidos Políticos, consulto a ustedes si alguien desea reservar algún proyecto de acuerdo para su discusión y análisis en particular. Representante de Morena, adelante. -----

En uso de la voz el representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional Brayan Gerardo Vázquez Sagrero manifestó: Sí,

solamente una participación en lo general, primeramente, felicitar. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Apenas estoy solicitando si hay reserva, adelante Representante del PRI. -----

En el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional Edwin Vázquez Nazario manifestó: Gracias Presidenta, buenas noches a todas y todos. Solicito la reserva del proyecto de acuerdo identificado con la clave IEEPCO-CG-SNI-417/2025 de Santos Reyes Nopala, y el 434 de Santiago del Río, por favor, gracias. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias, ¿alguien más desea reservar algún proyecto de acuerdo? Representante del PRD.-----

En el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática Jaime Álvarez Martínez manifestó: Sí, gracias, buenas noches Presidenta, buenas noches a todos, por favor, el 429 respecto al Ayuntamiento de Santiago Choapam. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: ¿Alguien más desea reservar algún proyecto de acuerdo? Muy bien, iniciamos con Santos Reyes Nopala, adelante Representante del PRI. --

En el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional Edwin Vázquez Nazario manifestó: Si Presidenta, previamente al posicionamiento, si me permite, en lo general. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Primero vamos a someter, a discutir cada uno de los que fueron reservados y después vamos con el general. -----

En el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional Edwin Vázquez Nazario manifestó: Gracias Presidenta buenas noches, consejeras, consejeros electorales, compañeros representantes de partido. Es importante para esta representación en principio decirles a nuestras comunidades que todavía no tienen autoridades oficialmente ya decretadas y calificadas en su elección por parte de este Consejo General, ofrecerles una disculpa porque estamos ya a poco a pocas horas de que inicien su mandato y que quizás la incertidumbre provoca conflictos en algunos lugares. Eso es una realidad, en torno al proyecto que reservo, consejeras, consejeros electorales, es importante señalar que esta representación siempre ha sido respetuosa de la vida interna de los municipios que se rigen por Sistemas Normativos Indígenas. Sin embargo, quiero referir que en la sesión extraordinaria del pasado 29 de diciembre, la Representación de Morena hizo un señalamiento sobre este municipio, el cual ni siquiera estaba enlistado en el orden del día. Para esta representación, eso provocó aparte de una intromisión, un señalamiento directo y fuerte hacia este Consejo General. Y a partir de ese momento las alertas se activaron porque hoy vemos un proyecto de acuerdo en donde tiene, considero muchas irregularidades. Parto de lo siguiente: Primero, cuando las autoridades jurisdiccionales realicen y revisen con exhaustividad lo relacionado con lo que fue la afectación, este es otro municipio más que tuvo la afectación de los listados nominales, no se debe ver como algo menor. Es realmente complicado que no exista la certeza que en algunas comunidades de nuestros municipios no hayan tenido, porque lo hacen por uso y costumbre, no hayan tenido la herramienta fundamental de revisión de las personas que pasaban a votar, como es este caso, no hayan

tenido el listado nominal para, y bajo esa dinámica, consejeras, consejeros, considero que el sentido que se le da a este proyecto carece de fundamentación. Hay un párrafo dentro de la narrativa del proyecto, en donde se le cambia el sentido y le dan el triunfo a la planilla gris, únicamente porque alguien en la revisión seguramente no le pareció que el Consejo Municipal Electoral, el cual tenía la rectoría en este proceso, haya sesionado de manera extraordinaria para poder solventar lo que el propio Consejo Municipal Electoral establece en actas lo que dice el propio acuerdo, de que el día de la sesión permanente de cómputo no se cerró la jornada. Se dice que hubo presiones de ambos grupos, pero no se cerró la jornada y está asentado seguramente en actas. Y, dicho sea de paso, manifestar que no tuvimos la oportunidad, son 44 proyectos los que se tienen enlistados para esta sesión, y solamente pude revisar dos o tres, no da tiempo, es materialmente imposible, pero de lo que narra el proyecto en el caso de Santos Reyes Nopala, solo el cambio de sentido lo fundamentan en que ha habido resoluciones de órganos jurisdiccionales, en donde el Consejo Municipal Electoral no tiene las facultades para poder hacer un cambio de sentido o para anular votos. No señalan ni siquiera un número de expediente, una sentencia, qué tipo de sala. Yo sí les quiero referir que en el expediente de la sala regional SX-JDC-86/2019, sí se manifiesta bajo el ejercicio de lo que en el asunto se trató de que un consejo municipal siendo el órgano rector de un proceso, tiene facultades para poder revisar y si existieran anomalías de anular votos. Si este proyecto no está debidamente fundamentado, porque a mi interpretación así lo está, tiene muchas razones, y contexto de lo que fue los antecedentes, el escenario, pero el cambio de sentido no lo da, y ese cambio de sentido debe estar claro para la ciudadanía. El Consejo Municipal Electoral sesionó de manera extraordinaria a petición de ambas planillas, lo dice el acuerdo. Y si ese Consejo Municipal Electoral sesionó, acordó, asentó en actas, ¿cómo es que en la revisión no le dieron el valor suficiente a ese consejo?, porque solamente enunciaron lo que dije hace un momento, ¿qué órganos jurisdiccionales han tenido ese criterio?, ¿en dónde?, ¿cómo?, ¿cuándo? No lo sabemos, no lo dice el acuerdo. Por eso para esta representación es verdaderamente preocupante que se tome una determinación en ese sentido, máxime que es una elección cerrada, a todas luces cerrada, pero hay una situación que se manifiesta en donde hay señalamientos que el número de boletas que se otorgan a una comunidad fue cambiado. Por tanto, yo pido desde este momento Consejera Presidenta, que se le dé vista a la Contraloría de este Instituto para que realice una investigación precisa, seria, exhaustiva de las personas que tuvieron la responsabilidad de conducir este proceso. No podemos tener una afectación a nuestras comunidades de esa manera. ¿Por qué sesionó de manera extraordinaria? Porque así se lo pidieron, porque acordaron, porque establece que estuvieron los representantes de ambas planillas en una sesión donde trataron diversos asuntos, dentro de ellos irregularidades en una comunidad que provocó la anulación de esa votación. Pero lo que no puede estar y no comparto en absoluto, es que el cambio de sentido solamente sea por un pequeño párrafo. Esa fue la fundamentación, simplemente no tiene facultades y hacemos el cambio a como estaba. Entonces, ¿para qué sesionaron? ¿Para qué la para qué la oportunidad de que las representaciones de ambas planillas estuvieran sesionando con el consejo, y que además no valoraran ese ejercicio que se realizó? Por tanto,

en lo que mencionaba hace un momento, solicito puntualmente que se realice una investigación hacia las personas que fungieron como presidentes y como secretarios, porque, además, retomando las palabras, si me lo permite, de la consejera Jessica en la sesión pasada, no se identifican nombres de las personas que estuvieron, porque aparentemente hay cambios de secretarios y demás. Es preciso entonces señalar si existieron irregularidades en cambios de figuras del Consejo Municipal Electoral, para que en consecuencia se determine si es válido, si es legal o no ese cambio y cómo sucedió. Es preocupante, esta representación no comparte el sentido del proyecto, y solicita se le dé el valor suficiente a la actuación del Consejo Municipal Electoral en su sesión extraordinaria, para que en consecuencia el sentido de este proyecto cambie y se le dé a quien ganó a partir de la sección de la sesión extraordinaria del Consejo Municipal Electoral del 15 de diciembre. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias señor representante, adelante Representante de Morena.

En uso de la voz el representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional Brayán Gerardo Vázquez Sagrero manifestó:

Gracias Presidenta, ahí por haber una alusión personal a la representación que su servidor ocupa. Señalar ahí la falta de precisión técnica jurídica de la Representación del PRI. Me sorprende que con una institución se esté metiendo hasta el grado de querer pedir cambios de sentido. Creo que como instituciones políticas no nos corresponde, aun cuando el reglamento lo pudiese permitir. Siempre hay que respetar la autonomía y la autodeterminación de los pueblos y comunidades indígenas. Pero en atención a esta alusión que hace la representación del PRI, si señalar que claro que la jornada electoral se terminó, si no ahorita la gente estaría votando. Entonces ya hay que utilizar el lenguaje correcto. Además, él refiere de una casilla, no sé si leyó el proyecto completo. En los párrafos 31, 32 y 33 se justifica por qué motivos está dando el cambio de sentido de esa decisión extraordinaria que ilegalmente celebró quien en entonces era el Presidente del Consejo, en específico la comunidad de San José Atotonilco, donde se está acreditando con actas de jornada electoral con la sesión que se llevó a cabo el 21 de noviembre, donde se le entregaron 500 boletas, porque eso es de lo que se duelen, que supuestamente fueron 200, ahí está acreditado plenamente que se recibieron 500 boletas. Y me alegra que la Representación del PRI se preocupe, que se dé vista a la Contraloría porque tenemos conocimiento de que hay una queja ya instruida precisamente por este mal actuar. Entonces, yo creo que tenemos que ser respetuosos. desconozco cuál sea el interés que tiene la Representación del PRI, que se quiera meter a tal grado, pero que, si va a hacer una participación, y va a cuidar la constitucionalidad y la legalidad lo haga correctamente. Hay una clara justificación, hay una certeza en esa elección, hay un ganador. Respetemos la autonomía y los usos y costumbres de nuestros pueblos originarios. Gracias Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias. ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz en primera ronda? Adelante, representante del PRD. -----

En el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática Jaime Álvarez Martínez manifestó: Gracias, buenas noches, consejeras, consejeras, compañeros representantes. Mi participación estriba precisamente con la preocupación de lo que se ha derivado, como

mencionaron mis compañeros que me antecederon, deriva de un posicionamiento de un compañero representante suplente, que se dio el día 29 de diciembre, como es el caso de este municipio, y que en ese momento no se encontraba incluido el orden del día, pero yo creo que va más allá. El día de ayer y hoy sigue este tema, en redes sociales siguen saliendo nuevas cosas, como parte de que también este Instituto político de funcionarios de primer nivel, han hecho visitas a áreas de este instituto. Coincidió con lo que dijo mi compañero de Morena, que, en los temas de Sistemas Normativos Indígenas, pues la intervención de los partidos políticos, de los que somos parte está expresamente prohibida. Y precisamente esto es para garantizar que las decisiones comunitarias se adopten conforme a luz y costumbre de cada municipio sin expresiones externas de intereses partidistas. Yo creo que este tipo de intromisiones no solo es ilegal, si no que constituye una falta grave al principio de imparcialidad, y una transgresión a la libre determinación de los mismos municipios. Entonces, yo creo que esta parte sí es muy vulnerable para los municipios. Yo creo que esta conducta no debe ser una doble moral, ni un falso discurso, si no hay que buscar respetar y reconocer la idiosincrasia de cada municipio. Yo creo que este hecho y como bien decía y se mencionó hace un momento, ¿de dónde parte la decisión de considerar esa sesión extraordinaria? que se celebró, que en el único objetivo como como viene plasmado en el proyecto es obviamente concluir una sesión que no se pudo hacer en el mismo municipio, derivado de las circunstancias secundarias que hayan existido, no se pudo concluir, y por eso ambas partes solicitan que se instale nuevamente. Ahora bien, después de eso se determina la nulidad de una casilla, con la cual viene a ser una variante del resultado de esa misma acta. Posteriormente, el acuerdo del proyecto efectivamente menciona porque se vuelve a designar la primera acta, o el resultado de la primer acta que se levantó en el lugar. Pero hay que partir que se parte de la premisa de que esta sesión ordinaria del Consejo Municipal, de fecha 21 de noviembre de 2025 de este año se acordó y aprueba el total de boletas impresas a utilizarse el 23 de noviembre de 2023, y cómo sería distribuido en los lugares de costumbre, precisamente como ya se había detallado. Aprobando para esto un número designado para la localidad de Atotonilco, como mencionaron. Ahora, el acuerdo también señala que el Consejo Municipal había determinado anular resultados a localidad a partir de cómo se señala en el párrafo 32 del proyecto de acuerdo que se pone a consideración el día de hoy, que de manera textual señala de ahí que el Consejo Municipal Electoral no tuvo razón para solicitar la anulación de la casilla que se instaló en la comunidad de San José Atotonilco. Argumentando que a dicha comunidad se le asignó un total de 250 boletas, y recibió una votación total de 350 votos. En este sentido, el Consejo Municipal debió haber partido de algún elemento donde se estableciera que ese número de boletas era de 250. Esto es importante, con las que se contaba en dicha localidad, y que el proyecto no se indica. Bueno, al menos en el contenido del acta debería haberse citado para establecer la premisa de la que partió el Consejo Municipal para determinar la nulidad de esta dicha votación, lo cual no viene. Por otra parte, no se advierte que se haya citado algún precepto legal para poder ver llegado a esta conclusión, como lo decía mi compañero representante del PRI, de que su actuar no fue el correcto. Es decir, esta autoridad estaría validando un acto sin fundamento, y a mi parecer una debida deficiente motivación. Pero esta parte y este y este tema que se

está dando sobre el número de actas que se ingresaron o no, yo creo que puede estar justificado con un documento ingresado a oficialía de partes el día 3 de noviembre, donde se establece un número diferente de actas que fueron proporcionados a esa agencia. Entonces, yo sí pediría a esta mesa, consejeros y consejeras, que determinaran en parte a la documentación que está ingresada, y se tomara en consideración para determinar este cambio o no de quién es el electo, y quién tiene el mayor número de votos, considerando todo lo que está incluido. Todo lo que está ingresado en oficialidad de partes, y por lo cual yo creo que consideraría que sería la nulidad de esa casilla y obviamente invertiría el tema de quién está electo como ganador. Sería cuánto por mi participación en este momento Consejera Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias, señora representante. ¿Alguien más desea hacer uso de la voz en primera ronda? En segunda ronda, adelante, consejera Zaira.

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: En primera ronda Presidenta, quisiera hacer una intervención en términos de lo que se está colocando en esta mesa, entiendo que hay un exhorto el cual hemos hecho en torno a la intervención de los institutos políticos, de las organizaciones de la sociedad civil, pero también comprendo que también hay contactos de las autoridades con los institutos políticos. A mí me parece que podría, en caso de ser procedente el proyecto de acuerdo en sus términos por este Consejo General, tendríamos que considerar la posibilidad de un engrose en términos de que la actuación de los consejos municipales o comités electorales en Sistemas Normativos Indígenas. Tiene un vacío legal importante, y esto tiene que ver con si bien la encargada de despacho digamos entrega un nombramiento a las personas, y considerar que en 33 municipios este instituto participa con la Presidencia, y con la secretaría, de este tipo de consejos. Entonces en un vacío legal, una de las cosas que habría que considerar, no porque corresponda, si no por como en un símil lo que establece el 53 constitucional, y también a partir en el que se entiende que se trata a partir de la instalación. Si bien en los Sistemas Normativos Indígenas no está regulado, podemos hacer este símil que el método dice. Bueno hay dos formas, una que tendría que ver con la asimilación de partidos políticos y el otro es que, en el propio método de elección de este municipio, voy a leerlo textualmente, dice: "Una vez terminada la jornada electoral, se levanta el acta correspondiente en el que consta la integración del Ayuntamiento electo en la que firman, y sellan los integrantes del Consejo Municipal Electoral. La documentación es remitida al Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca". Y ahí tenemos dos asuntos que tienen que ver con la actuación de este Consejo Comité. Es decir, si bien se levanta el acta, y esta tiene los cómputos de lo vertido durante la jornada electoral, se remite la documentación al instituto, es decir, culmina la actuación. Y eso me parece importante destacarlo porque lo que ocurre después no tenemos, y lo voy a decir con total honestidad, no tuvimos la información con certeza y premura por parte de la dirección, y tampoco de la persona que fue parte de este comité, y tuvimos que hacer trabajos de análisis desde el Consejo General, y me parece también que por eso acompañaría la propuesta del Representante del PRI de dar vista. Si bien podemos usar por analogía, en resumen, lo que intento decir es que el método dice que concluye cuando se manda el

expediente al instituto, y este expediente ingresó al retorno de la persona que fue Presidenta de ese consejo en ese momento. Lo que ocurre posterior es una reunión en la que ambas partes intentan mediar, intentan conciliar, intentan dialogar, y solo para conocimiento de la ciudadanía. Su cargo obedece entonces a una temporalidad y aquello que se actúa fuera de la temporalidad pues no tiene validez jurídica. Además, el 280 de la LIPEEO refuerza lo que establece en el método de la elección de este municipio, de que las autoridades y órganos acá, Consejo Municipal Electoral, harán llegar al instituto el expediente electoral con el resultado de la elección a más tardar 5 días hábiles de su elección. Entonces también el 53 de la LIPEEO. Entonces, me parece que hace falta hacer un engrose en donde se explica este numeral, se explica este asunto con mucha claridad respecto a la actuación, y me parece también que ese es un vacío del que hay que hacer un análisis de cuándo concluye la actuación de los comités, y de los consejos municipales electorales con mucha claridad, porque si bien parecieran un símil de partidos políticos, también está efecto de que te tienen que entregar en los 5 días posteriores, pero en un campo de maximización de la autonomía, nosotros tenemos asambleas o bueno, no, la gente tiene asambleas electivas y nos entregan la documentación algunos inmediatamente, otros tardan 10 días, otros tardan 15 días es muy variable, y pasa por las documentales que tienen que registrar, y en ese sentido a partir de lo que he explicado, me parece que se puede engrosar el dato en torno más bien a la temporalidad para establecer la validez de la actuación de la persona y de los consejos, nada más. Y también tener mucha claridad cuando hay una distinción entre una sesión de consejo, una sesión extraordinaria de consejo y una mesa de diálogo, mesa de mediación o mesa de acuerdos. Solo para claridad de la ciudadanía, muchas gracias. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias, consejero ¿alguien más quiere hacer uso de la voz en primera ronda? Adelante, consejero Alejandro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: Gracias Presidenta, buenas noches a todas y todos, estamos ya en el último día marcado por nuestro marco normativo para calificar elecciones de Sistemas Normativos Indígenas, en específico las ordinarias de este año. Como podrán conocer y ha sido público, esto implicó un gran esfuerzo institucional, y obviamente también el reto de elecciones con controversia, y en algunos casos por ejemplo expedientes que documentación que entregaron apenas el día de ayer y en fin. Ha sido un proceso complicado como cada 3 años, pero estamos ya en esta recta final. Ahora, respecto al posicionamiento que se ha vertido sobre este caso, considero interesante, se ha debatido en el seno del Consejo. En primer término, me parece adecuada la vista que mencionan para conocer el actual del funcionariado del instituto. Esto siempre debe de contribuir a que precisamente todas las personas funcionarias se dirijan con ética, y tenemos incluso un código de ética institucional, y hay marco normativo, eso yo me acompaño y me parece correcto. Ahora, respecto del proyecto que se nos presenta, en términos generales lo acompaño, pero me parece que hay puntos, y ahí coincido con mi colega, la consejera Zaira Hipólito, de que se deben de fortalecer. Es un proyecto que desde mi punto de vista menciona algunos puntos importantes, algunos argumentos en su motivación, pero que en suma lo que creo que adolece es de esta actuación

para dar certeza de este comité o consejo electoral que se instaló. Básicamente lo que se plantea es que en la jornada hubo, estuvo álgido y se asentaron resultados en el acta, que es lo que sí tenemos también en el expediente, y esos son los primeros resultados que constan, los que tenemos en el acta. Posteriormente dado lo álgido del asunto pues se retiraron, y ahí es donde acompaño este esté engrose, porque efectivamente se tiene que tener certeza hasta dónde es el actuar de este Consejo Electoral. Se señala bien en la normativa de manera muy clara que es hasta la jornada. Entonces, lo que sucedió después me parece que no tiene la certeza jurídica, pero efectivamente en las intervenciones que han mencionado, el proyecto de acuerdo que se nos presenta adolece de esa de esa motivación, y eso es importante que como órgano administrativo lo tomemos en cuenta, y se puede hacer el engrose respectivo, porque esa desde mi punto de vista esa es la motivación central, lo platicábamos un poco en mesa. Es un caso interesante y obviamente era hasta digamos con qué facultad, y hasta dónde el Consejo General puede determinar que un acto posterior tiene esa validez jurídica. Y precisamente habría que revisar el marco, al revisar el marco jurídico, es muy claro que el actuar es hasta la jornada, por lo tanto, desde mi punto de vista, agregando este engrose con esta motivación, el proyecto estaría más completo. Por otra parte, también creo que sí se tiene que fortalecer el asunto para ser exhaustivos. Lo referente a las boletas que también se explica en el proyecto acuerdo, pero me parece que de manera muy somera. Creo que le falta más información. Puedo pensar que también esto se debe, insisto, al vértigo que hay, a la vertiginosidad del proceso electoral de Sistemas Normativos indígenas, no así algún dolo, pero lo correcto es que en sesión pública lo podamos manifestar y el proyecto se mejore. Ese es el segundo punto, el relativo a esta situación que sucedió en esta, la mencionan como sesión extraordinaria que esa petición de partes, pero ya no es en el municipio, y eso también es muy importante mencionarlo porque es un acto que se hace días después, y en el instituto a petición de partes que fueron de este proceso, pero no en el municipio, pues como parte de esa jornada. Entonces, eso también es importante mencionarlo. El otro aspecto es el relativo a que se argumenta en el análisis integral, que de lo que sí existe certeza es del resultado original que está asentado en el acta. Por ahí hay un señalamiento de que la secretaria hizo también un escrito, pero haciendo un análisis integral se advierte que sí hay resultados en esa acta. Entonces obviamente por eso creo que insisto, sí se tiene que dar vista a la contraloría para que revise el actuar también del personal del instituto. No estoy prejuzgando, si no que creo que es lo más correcto, y en suma, creo que es un caso bastante interesante, y también entiendo que los municipios esperan estos resultados o esta validez o no validez, por parte del del Consejo General para dar certeza a lo que procederá. Desde mi punto de vista, con ese engrose al que acompaño propuesto por mi colega, creo que el proyecto acuerdo efectivamente tendría la motivación necesaria con elementos jurídicos, y obviamente si es de aprobarse este engrose acompañaría el proyecto en estos términos. Gracias.

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias, consejero. Adelante, consejera Jessica. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: Muchas gracias Consejera Presidenta, como ya bien se

han escuchado a diversas intervenciones derivadas de supuestos hechos atribuidos a personal de este Instituto Electoral que integraron el Consejo Municipal Electoral del municipio que se está discutiendo. Me parece relevante mencionar que ya se tiene conocimiento que se ha dado vista al órgano interno de control del instituto, por lo que yo pediría que una vez que haya sido aprobada el acta de esta sesión extraordinaria se remita copia certificada a la Contraloría, para que también forme parte de este expediente, ya que efectivamente hay diversos hechos que parecen ser irregulares, y que ya determinará la autoridad correspondiente si lo son o no. Pero me parece muy prudente que se haya dado vista, que se haya solicitado también por parte de integrantes de este Consejo General, y por supuesto de mi parte me sumo también a la solicitud de mis colegas para que se le dé vista de todo el expediente en las actuaciones de este personal comisionado por parte de la DESNI (Dirección Ejecutiva de Sistemas Normativos Indígenas), en este municipio, es cuánto, muchas gracias. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias consejera, ¿alguien más desea hacer uso de la voz en primera ronda? Bueno, solamente comentar que la vista a la Contraloría fue dada ya el 18 de diciembre de 2025, solicitada por su servidora. Entonces espero que la contralora seguramente ya ha iniciado un proceso de investigación, y coincido con la consejera Jessica para que se turne inmediatamente este acuerdo. Adelante consejero Manuel. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: Gracias Presidenta, nada más igual para que quedara a disposición una copia del mismo oficio para el representante del PRI, ya que fue iniciativa suya. Cuando guste este se le entrega. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias, en segunda ronda, ¿alguien quiere hacer uso de la voz? Adelante Representante del PRI. -----

En el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional Edwin Vázquez Nazario manifestó: Gracias Presidenta, solamente para comentarle al representante de Morena que no confunda las atribuciones que tengo como representante ante este Consejo General, y la intromisión en la vida interna de los partidos, que ellos sí lo hacen. Así lo señalo, ellos sí lo hacen. Él mencionó ahorita que las actas muestran el número de boletas recibidas en esa comunidad. Pues yo le diría, no sé si ya solicitó ante este ante oficialía de partes, ante este consejo, con las atribuciones que tiene también como representantes y ya solicitó el expediente. De lo contrario, a mi correo nunca llegó, y nunca se acompañaron actas de la jornada electoral, solo tengo un proyecto, no sé a qué se refiera. Y para su aclaración, yo creo que hay que decirle que hay etapas dentro de un proceso en donde una cosa es la distribución y asignación de boletas para cada una de las casillas, y otra cosa es muy diferente lo que se asienta en el acta de la jornada. Ahí está el error o el supuesto error, no tengo más elementos. Creo que él sí tiene las actas en mano, yo no las tengo, entonces, bajo esas circunstancias es que sesionaron, acordaron y cambiaron el sentido de quién ganaba. Esa es mi única manifestación, si lo que él considera es que yo no pueda hablar en este consejo, pues también que lo exprese. Pero somos integrantes de este consejo, y merezco la libertad como cualquiera de ustedes y el respeto también. No hay intromisión, estoy justo revisando y por eso

mentoné hace un momento que necesitábamos más tiempo porque son 44 proyectos, y no me da tiempo, no me da tiempo poder revisar. Yo quisiera poder analizar cada uno de estos 44, pero es imposible, entiendo. Por eso me disculpaba también con las autoridades, porque hay mucha gente allá afuera, que tiene incertidumbre, que no sabe si va a ser validada o no su asamblea y hay que acelerarle para que tengan para tengan certeza. Y hay otro bloque de municipios que todavía están pendientes, y justo agradeciendo lo que ya mencionó la Presidenta de esta vista a la Contraloría sobre el actuar de las personas que fungieron, solicito nuevamente que se modifique, que se agreguen los nombres, como ya se ha pedido de manera reiterativa en otras sesiones, a este proyecto en específico, porque también es importante saber quiénes estuvieron fungiendo del Consejo Municipal Electoral. Es importante tener claridad, tan importante es también asentar en el acta de esta sesión que justo se coincide con lo que manifesté, falta de motivación, falta de fundamentación en este sentido, en el cambio de sentido de la persona que gana este municipio. Efectivamente, no se concluyó el acta de la jornada, lo dije, creo que sí lo entendió, pero lo quiere interpretar de otra forma. Entonces es con pleno respeto a nuestras comunidades. Sin embargo, creo que este proyecto adolece de muchas circunstancias y es susceptible del tamíz de tribunales. Seguramente y lo que menos se debe realizar es este tipo de lagunas que provoquen incertidumbre en nuestra ciudadanía. Es cuanto, Presidenta agradeciéndole la oportunidad de participar. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias, adelante representante de Morena. -----

En uso de la voz el representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional Brayán Gerardo Vázquez Sagrero manifestó: Nuevamente en atención a la participación del representante que antecedió, señalar que yo creo que los hechos hablan por sí solo. Esta representación nunca le ha pedido a ese instituto el cambio de sentido de algún proyecto. Eso habla precisamente de quién es el que se entromete en la autonomía y autodeterminación de los pueblos y comunidades indígenas. Desde la sesión pasada se vienen pidiendo por parte de la representación del PRI estos cambios de sentido, cuestión que esta representación jamás ha hecho. Ahora, en cuanto al tema que refiere de las boletas y más, hay que recordarle al representante del PRI que en materia electoral rige un principio de buena fe, y yo creo que en lo que se asienta en los dictámenes, porque de ahí es donde saco la información, es cierto y es verdadero. Pero un punto muy esencial respecto de esta sesión extraordinaria que pretendió cambiar el resultado de la jornada electoral, que es la auténtica voluntad del pueblo, es con qué facultades. Primero, bien se precisaba por parte de algunas consejerías hasta dónde llega la actuación. Bueno, yo creo que bajo un principio de certeza es que, si tuviste resultados en una comunidad, en una localidad, se cerró la votación con resultados claros, no puedes a futuro, en un municipio diferente, en una sede diferente citar a una supuesta reunión de trabajo, y se la termina transformando una sesión extraordinaria anulando casillas. Eso sí da lugar a que pensemos cómo se está actuando en esta parte, y yo coincido con tendríamos que reglamentar esa parte para determinar hasta dónde pueden o no, porque entonces bajo engaños se lleva una supuesta sesión de trabajo, y te cambio los resultados. Hay que tener cuidado en esa parte. Entonces, qué bueno que se le esté dando vista a la Contraloría, qué bueno que se esté

actuando, porque tenemos que darle certezas, y si hubo un resultado en la comunidad, si hubo un ganador en la comunidad, respetemos eso. No nos entrometamos, muchísimo menos como representaciones de partidos políticos. Gracias Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias señor representante. ¿Alguien más quiera hacer uso la voz? Adelante, consejero Alejandro y después representante del PRD. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: Gracias, nada más para aclarar un poquito esto de la vista que decía la Presidenta que dio, eso fue a petición de un tercero, por eso es que da la vista, no moto propio, lo cual está bien, pero yo creo que de lo que se está hablando en la sesión es de que posiblemente hubo más personal del instituto que participó en este consejo, no nada más la presidencia. Por eso es que entiendo se está pidiendo la vista para todo el personal del instituto que estuvo participando en este Consejo Electoral, y también en estas actividades que hicieron en la sede de la Dirección de Sistemas Normativos Indígenas. Creo que en términos de una mayor transparencia tendría que extenderse esa vista, pues no nada más a la presidencia de ese consejo. Entonces eso es, creo el centro de acompañar esta petición, porque efectivamente si hubo ya hablando en términos de lo que como funcionarias y funcionarios debe regir si hubo alguna anomalía, la instancia encargada debe de investigar, y en su caso sancionar. Entonces es en eso sí quiero ser claro, que no nada más es una sola persona, no a la que debe de darse esta vista, gracias. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias consejero, ¿alguien más quiere hacer uso la voz? Representante del PRD. -----

En el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática Jaime Álvarez Martínez manifestó: Sí gracias, escucho atentamente de cuál es el momento en cual se extingue el Consejo Municipal ya detallado por consejeros y consejeras, y por eso vuelvo a insistir en este tema. Coincido que no era el lugar de donde se realiza esta la mesa de trabajo, y la sesión extraordinaria, pero creo que debemos partir de cuál fue la causa y eso viene manifestado también en el numeral 21 del acuerdo que nos ponen a consideración, donde dice que si bien es cierto se procede a realizar el cómputo final de la elección, sí hay una razón circunstancial emitida por la secretaria del Consejo Municipal, en la cual se hace constar que no se concluyó el acta de resultados, es decir, nunca se cerró. De esto deriva las pretensiones de ambas planillas, y la inconformidad de que se plasme la conclusión de esta asamblea. Lo cual deriva a petición de ellos, como se mencionó hace rato, en la instalación de una mesa de trabajo para derimir, y a partir de la mesa de trabajo, por la misma solicitud de ambos, se solicita la instalación de una sesión extraordinaria para concluir dichas asambleas, por lo cual vuelvo a reiterar, no se concluyó la Asamblea Electiva, es por eso que delimita todas estas situaciones. Entonces, yo creo que sí hay un cambio de cuándo concluye el Consejo Municipal, el cual aún no había concluido esa acta de asamblea. Es cuánto Consejera Presidenta.-----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias señor representante. ¿Alguien más quiere hacer uso la voz en segunda ronda? ¿en tercera ronda? Si no hay más intervenciones, le solicito al secretario. Consejera Zaira, ¿es propuesta o está solicitando

solamente el engrose para fortalecer el proyecto?-----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Sí.-----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Solamente engrose, entonces no lo sometemos a votación, gracias. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: Tiene que ir es una propuesta de engrose. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Bien, por eso preguntaba si se somete a votación. Adelante, secretario por favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Sí con mucho gusto, voy a someter a votación la propuesta realizada por la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito, con relación al engrose que ha solicitado para este proyecto de acuerdo de Santos Reyes Nopala. Consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta de engrose realizada por la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito, y que acompañan también el consejero Alejandro Carrasco Sampedro, y la consejera Jessica Jazibe Hernández García, para explicar la actuación que tienen los consejos y comités electorales por las consideraciones que ellos han manifestado durante su intervención. Quienes estén por la afirmativa, les pediré manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: A favor del fortalecimiento del proyecto de acuerdo con esas motivaciones que expresamos. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Muchísimas gracias Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Rhaz laccha (a favor). -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: Con la propuesta. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas. -----

En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejera Presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: En contra toda vez que la actuación del Consejo Municipal no concluyó el día de la jornada puesto que el acta no estaba concluida, eso no significa que estoy de acuerdo con lo que se realizó en la Dirección de Sistemas Normativos posteriormente. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejera Presidenta, informo que la propuesta formulada para el engrose por la consejera Zaira Alelí Hipólito López fue aprobada por mayoría de votos. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias secretario, ahora someta a votación el proyecto de acuerdo. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse el proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-417/2025 correspondiente al municipio de Santos Reyes Nopala, con el engrose ya aprobado por este colegiado. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García.---

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Rhaz laccha (a favor). -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.-----

En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, Consejera Presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó Consejera presidenta, le informo que el proyecto de acuerdo identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-417/2025 correspondiente al municipio de Santos Reyes Nopala, ha sido aprobado por unanimidad de votos. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González

manifestó: Muchas gracias secretario, continuamos con Santiago del Río. Adelante representante del PRI. -----

En el uso de la voz el representante del Partido Revolucionario Institucional Edwin Vázquez Nazario manifestó: Gracias Presidenta, en este municipio de los antecedentes que se narran, y del conocimiento que tengo respecto de este municipio, hubo primero un intento de asamblea en donde esa asamblea en el mes de noviembre, si no mal recuerdo, fue en el 23 de noviembre, no pudo llevarse a cabo porque no había condiciones para cuál, era la razón de las no condiciones. La Presidenta Municipal argumentaba que sí tenía el derecho de participar en reelección. Eso complicó y conflictuó la asamblea, posteriormente tuvieron reuniones en la Secretaría de Gobierno, para los grupos inconformes para que pudieran tener la oportunidad de dirimir sus diferencias. Se fueron a una siguiente asamblea, y tengo conocimiento que no se pudo realizar esta asamblea, quizá bajo las siguientes circunstancias. Y aquí es donde mi petición es de que como colegiado, como consejo, se debe ser más exhaustivo al momento de la generación, elaboración de un proyecto, porque en ese municipio de Santiago del Río existió la participación, tengo entendido de un delegado de la paz, de la seguridad pública, y que al correr del día no pudo realizarse, no pudo llevarse a cabo la asamblea, y una de las cuestiones que generó conflictos nuevamente fue que la Presidenta hasta este momento insistía en el tema de reelección, provocando que se rompiera la asamblea, y que se generara por separado dos asambleas, y que en este proyecto, que insisto no he podido terminarlo, debería analizarse también bajo qué circunstancias se ingresó la documentación. Segunda: Dos grupos en conflicto ingresando documentación. Seguramente va a ser motivo también de tribunales como muchos otros, entonces, hay oportunidad de este consejo de darle certeza a las personas, sobre todo porque se narra, o sea, ella misma remite un escrito la Presidenta Municipal donde dice que no pudo llevarse a cabo la asamblea. Digo, ¿por qué no se pudo llevar a cabo? porque estaba en la existencia de una reelección cuando el dictamen dice que no está permitido. Entonces, eso obviamente que provoca inconformidad, inestabilidad en una asamblea, y el ABC del tema es conflictuar el asunto y solamente tuvo una ruta de que con un grupo pequeño hace de un lado una asamblea, ni siquiera la instalación de una mesa de debates, nombran otra mesa de debates. Con esto les digo que el asunto está verdaderamente entrampado. No es solamente actuar de buena fe, porque este consejo así lo haría, en una revisión de las documentales que ingresan. Y yo considero que, si se fuera un tanto más exhaustivo en cuanto al análisis preciso de los antecedentes, de las reuniones que se tuvieron, del porqué de esta situación, al menos esta comunidad, este municipio debería decretarse como jurídicamente no válida. No hay certeza de que la asamblea se haya realizado, puesto que fue estrictamente prolongada, y no hubo oportunidad de que eligieran sus autoridades en paz. Y hay otros actores que están en esta en esta asamblea, que pudiera quizá consultárseles. Hablo de los cuerpos de seguridad pública, cuáles fueron sus reportes, cómo se dio para tener otros elementos, y poder valorar de manera precisa, porque en ocasiones lo que se hace con las documentales es ver si una autoridad municipal firma el expediente, y damos por hecho que hay paz, y que por ser la autoridad municipal y la que traslada e ingresa las documentales, es correcto el expediente y no es no es así. Este municipio tiene esa gran problemática y yo

creo que este consejo tiene la oportunidad de observar de manera precisa cuál es la mejor salida, cuál es la ruta jurídica que se debe tomar, porque no hay condiciones para poder validar una elección de este de este tipo. Por eso mi llamado a ser más exhaustivos en revisar cada elemento, el número de asistentes en la asamblea, quiénes están de un lado, quiénes están del otro lado, cuántos, porque se inicia con una lista de asistencia, pues en un universo mayor, pero al correr del tiempo, bajo estas inconsistencias que se tienen, se rompe la armonía de una asamblea, y se quedan grupos aislados. Ahí es donde está la problemática de este municipio. Por eso no comparto el sentido del proyecto. Muchas gracias Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias señor representante. ¿Alguien quiere hacer alguna intervención en primera ronda? Si no hay más intervenciones, le solicito al secretario tome la votación de este municipio. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Con gusto Consejera Presidenta, consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse el proyecto de acuerdo identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-434/2025 correspondiente a Santiago del Río en los términos que fueron circulados. Por favor, quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: Con el proyecto. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García. ---

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: En contra, por un total de 10 cargos y únicamente cuatro mujeres. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Rhaz laccha (a favor) -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: A favor-----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.-----

En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias Consejera Presidenta Elizabeth Sánchez González.-----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas

manifestó: Gracias, Consejera Presidenta, le informo que el proyecto de acuerdo identificado con el número IEEPCO-SNI-434/2025 correspondiente a Santiago del Río ha sido aprobado por mayoría de votos. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias secretario. Ahora vamos con el municipio de Santiago Choapam, reservado por el representante del PRD. Adelante, señor representante. -----

En el uso de la voz el representante del Partido de la Revolución Democrática Jaime Álvarez Martínez manifestó: Sí gracias nuevamente, Consejera Presidenta. Me voy a referir primeramente al acuerdo que hoy nos presentan para aprobación de la asamblea electiva de este municipio Santiago Choapam, el cual viene muy bien integrado, cumple con todas las características requeridas, sobre todo el punto 34 y 35, donde se expresa que después de dialogar con las personas electas, en este caso, que son las concejías que participan en esta asamblea se toman los siguientes acuerdos: Primero la distribución de la Presidencia Municipal será realizada mediante sorteo entre las comunidades de San Juan Maninaltepec, Teotalcingo y Santo Domingo Latani, realizándose el sorteo correspondiente, y la Presidencia municipal corresponde a la localidad de Santo Domingo Latani. El segundo lugar igual se hace un sorteo, el tercero y el punto 35, dice que el Consejo Municipal de Electoral las personas electas reiteran un acuerdo plasmado en la fecha 25 de diciembre de 2022, en la cual se distribuyen los cargos, consistentes que para el siguiente trió deberán rotarse la primera posición, y establece dos agencias restantes, nada más total 5 y San Juan Maninaltepec. Así viene plasmado, muy bien integrado, pero esto no representa lo que realmente sucedió en dicha asamblea, y me voy a permitir referirme a algo que se maneja en redes sociales, lo que es novedoso y estamos tomando en consideración y voy a explicar de manera breve algunos eventos. Esta elección como todas tienen un dictamen aprobado ya con anterioridad en el cual establece el método electivo, y cómo debe ser la convocatoria. Y este se plasma en la misma convocatoria, donde establece que las personas electas en las concejías, tanto propietario y suplente de cada uno de las siete comunidades que integran este municipio, se debe llevar a cabo la distribución de las posiciones de cabildo. Es importante mencionar que este municipio ha venido y ha tenido una serie de conflictos a lo largo de los años que siempre terminan en algún conflicto, y por eso ellos se acercaron al instituto a pesar de toda la documentación que narra en el acuerdo. Y desde los primeros meses de diciembre asistieron cuatro de las siete agencias que conforman este municipio a la Dirección de Sistemas Normativos. Todo esto con la intención que el instituto comisionara y llevara los trabajos de la mejor manera. Hasta ahí todo bien, efectivamente el instituto designa a una persona en este caso para que ocupen los cargos tanto de la presidencia del Consejo como de la secretaría, y obviamente es una alta responsabilidad de ir a organizar. Estoy como lo plasma en el acuerdo, su función es coadyubar, vuelvo a repetir, hay un acuerdo del año 2022, de que dejan como anotación que se deba seguir rotando la presidencia, pero únicamente en tres agencias, mencionan Teotalcingo, Maninaltepec y Santo Domingo Latani. Pero esto violenta el derecho de las agencias que no han encabezado esta esta rotación original. Es decir, nada más establecieron, tomaron un acuerdo en el Consejo Municipal sin tener la aprobación de las asambleas en las agencias. Es decir, tomaron

una decisión únicamente ocho personas, el presidente y el secretario del Consejo Municipal Electoral en el año 2022, y no se consultó a las agencias. Esto es grave, vuelvo a repetir, porque deja imposibilidad de participar a otras agencias. El día 27, como bien se menciona, se establece la sesión de ya de la Asamblea del Consejo Municipal, pero con intervención del presidente del Consejo Municipal designado por el Instituto, el cual no respeta la convocatoria emitida, que menciona que se van a elegir derivado de la mayoría, es decir, impone ese acuerdo de 2022, aún y cuando de manera expresa, los integrantes del Consejo Municipal le hicieron referencia que deberían acatarlo que venía plasmado en la convocatoria. Él decide de manera unilateral imponer este tema. ¿Por qué lo por qué me refiero que lo impone? Hay que entender que, en ese municipio, igual que muchos otros, los concejales se comunican predominantemente en su lengua originaria, por lo que lamentablemente no se comunican adecuadamente en el español. Yo creo que esto es para este instituto, y para todos debe ser un llamado de atención para revisar que las personas que se designan para conducir estos trabajos tengan la suficiente sensibilidad e integridad, y que deban respetar lo que en la mesa están decidiendo los integrantes del Consejo del Consejo Municipal. Por eso hago un llamado a este Consejo General, así como se han ya plasmado y se han vertido, de que se haga una revisión de los perfiles que se están mandando, porque pareciera que se mandan, pero para que ellos antepongan intereses personales o de grupo a todas las decisiones que puedan tomar las agencias y municipios. Yo creo que es muy delicado. Yo creo que, como se mencionaba, hay que hacer un análisis porque hay quienes ante ponen todo para lograr un determinado fin en este tipo de elecciones, y conducirlos de manera unilateral a pesar de todas las oposiciones que se hagan en la mesa. Yo creo que también es comentar que esto tampoco es la generalidad. Hay quienes anteponen la integridad, su tiempo, esfuerzo en sacar adelante este tipo de encomiendas de toda la Dirección de Sistemas Normativos, y toda la gente que le integra y que ha estado trabajando desde hace meses en esto y a ellos mi respeto y reconocimiento, así como a quienes todavía están de comisiones, y ahorita todavía preparando los últimos proyectos de acuerdo. Pero si solicitarles a los consejeros y consejeras que haya más cuidado en este tipo de asignaciones, que se prevea y que obviamente se le dé un seguimiento puntual basado también, obviamente en el órgano de control interno para emitir las sanciones pertinentes, y dejar de esto que sea un ya no es un uso y costumbre, si no es un abuso y costumbre. Es cuánto Consejera Presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias señor representante. ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz en primera ronda? Si no hay más intervenciones, le solicito al secretario tome la votación correspondiente. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó; Con gusto Consejera Presidenta, Consejeras y consejeros electorales, se consulta si se aprueba el proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-429/2025 correspondiente al Municipio de Santiago Choapam, en los términos circulados. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó; Gracias consejera electoral Jessica Jazíbe Hernández García.---

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó; Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: Rhaz laccha (a favor). -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó; Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera electoral Gabriela Fernanda Espinosa Blancas. -----

En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta, le informo que el proyecto de acuerdo identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-429/2025 correspondiente al municipio de Santiago Choapam. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Creo que no le tomo votación al consejero Manuel. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: No es una intervención posterior, presidenta. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Continúe por favor Secretario. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Perfecto. Eh, pongo a su consideración el proyecto de acuerdo en sus términos el identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-429/2025 correspondiente al municipio de Santiago Choapam. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco San Pedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: Una moción. ¿No acabamos de votar ese?. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Ya se votó secretario, tendríamos que pasar a la participación general. Sí, consejero. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: Entonces, también este solicitar que se dé vista con las manifestaciones realizadas por el representante del PRD, por favor. Gracias.

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: De acuerdo. Eh, bueno, iniciamos la ronda general. Consejera Ana

María había solicitado la palabra, bueno, vi que la consejera, representante Morena y consejera. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: Sí, también en lo general. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Entonces iniciamos con la consejera Ana María, el Representante de Morena, y luego la consejera Zaira Hipólito. Adelante, consejera. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: Sí gracias Presidenta, muy buenas noches a todas y a todos. Yo solicito correcciones para los siguientes municipios; son 10 municipios cuyas observaciones voy a señalar en este momento para San Jerónimo Tecóatl precisar la fecha de elección extraordinaria, pues en el acuerdo se indican dos fechas, 18 y 26 de diciembre de 2025. Para Santa Catarina Lachatao, revisar que la redacción del acuerdo sea congruente con el hecho de que se trata del nombramiento de las autoridades comunitarias de la cabecera municipal y no de una elección del ayuntamiento. Para Magdalena Teitipac precisar que la asamblea del 8 de noviembre de 2025 tuvo carácter informativo con la finalidad de dar a conocer, y presentar a las autoridades municipales electas mediante la votación celebrada el 26 de octubre de 2025. Para San Juan Petlapa, precisar que las fechas señaladas en los antecedentes corresponden al 2025. Para San Pedro Jocotipac, verificar que se indique que el periodo correspondiente a la duración de los cargos propietarios y suplentes inicie en el 2026, para Santa Catarina Zapoquila aclarar la duración de la asamblea de elección ordinaria, pues en algunas partes del acuerdo se menciona que abarcó 2 días, en otras partes solo un día. Para Santiago Tenango, verificar que se indique que la duración de los cargos propietarios y suplentes finaliza en el 2028. Para San Miguel Tlacotepec, verificar que el periodo correspondiente a la duración de los cargos propietarios y suplentes abarca del 2026 al 2028. Para San Pedro Sochiapam revisar que haya congruencia entre el texto que señala que la elección extraordinaria, se declara jurídicamente válida, y el texto que indica el cumplimiento del sistema normativo del municipio, y las disposiciones legales constitucionales y convencionales, porque el encabezado señala que se cumplió parcialmente cuando en el desarrollo del acuerdo no se tienen indicios de que el cumplimiento sea parcial. Para San Simón Zahuatlán no se incluye un apartado específico sobre controversias. Sin embargo, de acuerdo con el numeral 77 si existen algunas controversias, por lo tanto, se debe valorar si es necesario añadir dicho apartado. Es todo, gracias por su atención. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Gracias consejera, adelante, representante de Morena.-----

En uso de la voz el representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional Brayán Gerardo Vázquez Sagrero manifestó: Bueno, ya seré breve toda vez que parte de mi participación ya se agotó en mis intervenciones anteriores, únicamente felicitar al Instituto, a la Dirección de Sistemas Normativos Internos, a toda la gente que ya casi el último día del año ya para terminar, hicieron un gran esfuerzo para terminar los expedientes de las elecciones, que las comunidades tengan certeza sobre sus resultados, y únicamente agradecer ese trabajo que se hace en pro de los pueblos y comunidades indígenas del estado de Oaxaca. Es cuánto Presidenta, gracias.

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González

manifestó: Gracias señor representante, adelante consejera Zaira. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López

manifestó: Muchas gracias, seguimos en sesión el 31 de diciembre. Este, si desaparecemos los OPLES, alguien más tendrá que desvelarse y no seré yo. Entonces yo quiero señalar algunas situaciones que son de forma en el caso de Santa Catarina Zapoquila, establecer en el rubro debajo del título de paridad. En el caso de Santiago Xanica, establecer o comentar lo que justo decía ayer, la complejidad de comunidades que se encuentran con muchas manifestaciones y conflictos de distinta naturaleza que varios de ellos se canalizan en las elecciones, hacer votos porque haya una pacificación en la comunidad, pero también hacer una reflexión en torno a la judicialización de varios de los asuntos en estas comunidades. Pero bueno, también lo que decía ayer, esta es una forma de dirimir las diferencias, la forma pacífica de dirimir las diferencias en los tribunales electorales. En el caso de Itunyoso también faltaría agregarle paridad en el párrafo después del título, en San Simón Zahuatlán, como ya hemos aprobado, como ya han manifestado en otros municipios en donde hemos establecido, o cuando advertimos alguna situación de reelección en este municipio, me parece que tendría que homologarse a los otros municipios en donde hemos advertido la reelección y particularmente porque el sistema no permite la reelección, pero habría que hacer ajustes en ese sentido, si bien hay que considerarlo para los futuros dictámenes quien en ese momento, y en Santa Catarina Tayata agregar que también que se trata de materia de paridad, pero también redactar el numeral 67, porque resulta contradictorio con el sentido del proyecto. En el caso de Santa María Ozolotepec se declara parcialmente válida, y en el entiendo la premura y la velocidad con la que la DESNI está trabajando, pero hay que ser consecuentes en el cuerpo del proyecto respecto a la parcialidad de la elección. En el caso de Jaltepetongo hacer una corrección dado que en 2022 no tuvo paridad este municipio lo que registró fue progresividad, y hay que establecerlo con claridad en el numeral 21. En el caso de Heroico San Martín de los Cansecos, esta es una asamblea extraordinaria en torno a las suplencias. Entonces en el acuerdo primero, en estos ajustes que hemos hecho, tanto en la tabla como en el acuerdo, como en el encabezado, y en el premio tiene que quedar que se trata de elección de concejalías suplentes. En Santa Ana del Valle también hace falta en materia de paridad. En el caso de también Santa Ana del Valle, se ha colocado un dato impreciso respecto al número de concejalías y en realidad son seis concejalías. En el caso de Santo Domingo, Yanhuatlán se refiere únicamente a suplencias. Por lo tanto, el acuerdo primero y la tabla tendría que hacer un ajuste respecto a que es una elección extraordinaria en torno a las suplencias, y en torno a las asambleas comunitarias para elegir autoridades comunitarias de algunas cabeceras, destacar que Santa María Quiegolani tiene paridad, aunque es una asamblea en la que solo validamos a las presidencias de este municipio. Esas serían correcciones de forma, pero me parece que por principio de certeza deberían estar en el engroso, digo, en los cuerpos del en el cuerpo de cada uno de los acuerdos que he mencionado. También pues agradecer el trabajo de la DESNI, aunque tendremos otra sesión más tarde para ello. Muchas gracias. -

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González
manifestó: ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz en primera ronda? Si no hay más intervenciones, le solicito al secretario tome la votación

correspondiente. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Con gusto Consejera Presidenta, se realizarán las correcciones solicitadas por la consejera Ana María Márquez Andrés, y por la consejera Zaira Alhelí Hipólito López. A continuación, voy a someter a votación los proyectos de acuerdo que nos ocupan en esta noche. Consejeras y consejeros electorales, se consulta si son de aprobarse los proyectos de acuerdos IEEPCO-CG-SNI-410/2025, y así sucesivamente hasta llegar al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-453/2025 como ya fueron referidos. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó: Con los proyectos. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias. Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García. --

En el uso de la voz la Consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó: A favor, con excepción de San Lucas Zoquiápan, San Pedro Jocotipac, Santiago Ixcuintepac y Yogana por tener mayoría de cargos a favor de los hombres. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó: A favor de los proyectos y se me pasó Santiago Yogana que también tiene la reelección en una de las figuras de ese municipio, y habría que establecer lo que hemos colocado en los otros acuerdos donde advertimos una reelección. Disculpas colegas, gracias. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

En el uso de la voz el Consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó: A favor de los proyectos. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó: A favor, gracias. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas. -----

En el uso de la voz la Consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: A favor. -----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta, le informo que los acuerdos IEEPCO-CG-SNI-410/2025 y así sucesivamente hasta llegar al proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-453/2025, como ya fueron referidos, han sido aprobados por unanimidad de votos con excepción de los identificados con los números 412 correspondiente a San Pedro Jocotipac, que es por mayoría. San Lucas Zoquiápan, identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-422-2025, que es por mayoría, Yogana, identificada con el número IEEPCO-CG-SNI-430/2025 que



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE
DEL CONSEJO GENERAL 31 DE DICIEMBRE 2025

ACTA-IEEPCO-CG-57-EXTURG/2025

es también por mayoría., y Santiago Ixcuintepec identificado con el número IEEPCO-CG-SNI-436/2025, que es por mayoría. Es la cuenta Presidenta. ----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario, continúe con la sesión, por favor. ----

En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó: Consejera Presidenta, le informo que se agotó el único punto en el orden del día. -----

En el uso de la voz la Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó: Muchas gracias Secretario. Consejeras, consejeros electorales y Representantes de los Partidos Políticos. Habiéndose agotado el único punto enlistado en el orden del día, siendo las 21 horas con 39 minutos del día de hoy, miércoles 31 de diciembre 2025, clausuro la presente sesión extraordinaria urgente. Que tengan todas y todos muy buenas noches y nos vemos en un rato.-----

Se levanta el acta de sesión ordinaria urgente de fecha treinta y uno de diciembre de dos mil veinticinco, constando de veintisiete fojas tamaño oficio, útiles por un solo lado. Se hace constar que la presente acta se integra por los anexos correspondientes a los acuerdos del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca IEEPCO-CG-SNI-410/2025 y así sucesivamente al Acuerdo IEEPCO-CG-SNI-453/2025. -----

-----DOY FE -----

CONSEJERA PRESIDENTA

SECRETARIO EJECUTIVO

ELIZABETH SÁNCHEZ
GONZÁLEZ

GRACIANO ALEJANDRO PRATS
ROJAS